Анализ работы по наставничеству за 2022 – 2023 учебный год

Целевая модель наставничества в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 пгт.Кировский», разработана в целях достижения результатов федеральных и регионального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование".

Школа второй год реализует программу по наставничеству в рамках работы центра естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста». Целью внедрения целевой модели наставничества является максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, а также создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации всех обучающихся разных уровней образования.

В этом году были продолжены работы по созданию благоприятных условий для работы программы, проводился сбор запросов от потенциальных наставляемых, подготовили нормативную и методическую базу для реализации проекта, определили цели и поставили задачи для реализации программы. Определили подходящую форму наставничества для нашей школы «ученик – ученик», «учитель-ученик», «учитель-учитель».

Форма наставничества	
Ученик – ученик	В течение учебного года проводился кружок «Информатика и робототехника», «Первые шаги в мире информатики», «Основы делопроизводства». Занятия посещали 96 учеников. Наставники 3 мотивированных ученика, обучали во время занятий учащихся кружка.
Учитель – ученик	В течение учебного года создано 3 пары «Учитель-ученик». Учитель курировал деятельность 3 учеников, которые проводили занятия кружка.
Вывод. В результате реализации форм наставничества увеличилось количество учеников, участвующих в олимпиадах.	
Учитель-учитель	Создана одна пара «Учитель-учитель». Сотрудничество привело к участию молодого педагога в конкурсах разного уровня, получен опыт по разработки учебных программ.

SWOT-анализ с выводами по улучшению, корректировке программы наставничества на следующий год.

Сильные стороны реализации программы	**Слабые стороны реализации программы**
1. Возможность улучшения качественных показателей ОУ в районе. 2. Разные формы работы с наставляемыми, в т.ч. групповая работа. 9. Система взаимодействия всех участников проекта.	1. Чрезмерный контроль со стороны куратора и сложность в гибкости работы с обучающимися в рамках направления «ученик-ученик».. 2. Необходимость в варьированной времени программы.

Возможности программы для ОУ и района.	**Проблемы, возникающие на разных стадиях.**
1. Создание базы наставников на уровне района с возможностью формирования сетевого взаимодействия 2. Улучшение качества работы обучающихся в показателях ВПР 3. Увеличение количества учителей, которые будут подавать на первую категорию в первые два года работы ОУ гораздо охотнее. 4. Привлечение выпускников – работодатели в ОУ.	1. Несогласованность по времени реализации программы. 2. Отсутствие потребности в наставнике по ряду предметов, ряду активностей. 3. Низкая активность со стороны наставляемых во взаимодействие с наставником. 4. Непонимание педагогов о необходимости участия в программе**.**

Выводы:

1. Программа представляет большой интерес в рамках педагогического сообщества, но испытываются затруднения с количеством желающих участвовать в программе, так как могут подать много заявок на форму «молодой учитель-учитель, желающий получить навыки в работе с программами», что иногда перерастает в ожидание «написать за меня планирование», «сделать за меня сайт», что является проблемой.
2. Необходим контроль со стороны заместителя директора над реализацией программы и поощрения для наставников – учеников среди вызвавшихся.
3. Наставничество полезно для внедрения проектного метода работы в ОУ среди разновозрастных групп.
4. Возможно рассматривать наставничество в качестве помощи на кружках в ОДОД для более опытных обучающихся.